

Nazwa Jednostki organizacyjnej	INSTYTUT BEZPIECZEŃSTWA I ZARZĄDZANIA
Rok ankietyzacji	2021/2022
Data sporządzenia raportu	10.02.2023

**Raport ankietyzacji
oceniającej nauczycieli akademickich i osoby prowadzące zajęcia
w Instytucie Bezpieczeństwa i Zarządzania przez studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku**

Zestawienie liczby ocenianych nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia wg kategorii ocen

Lp	Pytanie	Liczba odpowiedzi	Odpowiedzi										Ocena nauczyciela							
			zdecydowanie wysoko	raczej wysoko	średnio	raczej nisko	nisko	zdecydowanie nisko	średnio	80-100%	60-80%	50% i mniej	tak	nie	Poniżej 3,00	3,00-3,49	3,50-3,99	4,00-4,49	4,50-5,00	
1	Jak ocenia Pani/Pan osiągnięcie przez siebie efektów uczenia się przewidzianych dla przedmiotu? a) w zakresie wiedzy b) w zakresie umiejętności c) w zakresie kompetencji	20141	11688	7456	605	254	61	77	1285	0	0	0	0	0	0					
2	Frekwencja: Byłam/em obecna/y na zajęciach w:	20141	0	0	0	0	0	0	0	18584	1340	217	0	0						
3	Zajęcia odbyły się zgodnie z planem w:	20141	0	0	0	0	0	0	0	18411	1561	169	0	0						
4	Czy karta opisu przedmiotu wymaga korekty?	20141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	109	20032						
7	Liczba ocen prowadzących zajęcia jako nauczyciela akademickiego														1	0	1	10	82	
8	Średnia ocena nauczycieli akademickich w IBiZ		4,74																	

1. Ocena wyników ankietyzacji:

- a. Średnie oceny dla zdecydowanej większości nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia lokują się w przedziale powyżej 4,50. Na 94 ocenianych osób tylko jedna uzyskała średnią ocenę poniżej 3,00 i kolejna w przedziale 3,50-3,99. Średnia ocena wszystkich pracowników wynosi 4,74.
- b. Studenci wyrażają przekonanie, że w zdecydowanie wysokim lub wysokim stopniu osiągnęli efekty uczenia się. Uważa tak ponad 95%, przy czym studenci w nieco większym stopniu oceniają swoje umiejętności i kompetencje społeczne niż swoją wiedzę.
- c. Sięgający powyżej 92,3% odsetek studentów deklaruje swoje uczestnictwo w zajęciach na poziomie 80-100% obecności.
- d. Jedynie kilka osób (109 na 20141) wskazało, że należałoby zmodyfikować kartę przedmiotu, ale nie wskazali szczegółów.

2. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej nauczycieli akademickich i osoby prowadzące zajęcia/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. Zwiększono świadomość prowadzących zajęcia w IBiZ o konieczności przedstawienia studentom w ramach realizowanego przedmiotu, kryteriów oceniania oraz treści programowych zawartych w kartach przedmiotu.

3. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. W odniesieniu do oceny pracownika na poziomie 2,0 Instytutowa Komisja ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia stwierdziła, że otrzymana ocena jest niemiarodajna ze względu na małą ilość wypełnionych ankiet w stosunku do liczby studentów, z którymi pracownik miał zajęcia (4 respondentów na dwie grupy studentów w liczebności 21 os. i 39 os., co łącznie daje 60 studentów – 6%). Komisja jednogłośnie uznała, że nie wnosi konieczności interwencji w sprawie tego pracownika, jednakże członkowie rekomendują kierownikowi Katedry Zarządzania przeprowadzenie hospitacji w najbliższym terminie, kiedy ponownie zostanie zaproszona do realizacji zajęć w ramach zatrudnienia w charakterze profesora wizytującego.
- b. Zgłoszono postulat, że w regulaminie powinno się uwzględnić zapis, że ocena pracownika przez studentów jest miarodajna w momencie, gdy w badaniu weźmie udział co najmniej 50% liczebności grupy.
- c. Należy zwrócić większą uwagę na realizację zajęć zgodnie z planem ze względu na 8,6% respondentów, którzy wskazali, że zajęcia odbyły się zgodnie z planem w 60-80% i mniej.

Zastępca Dyrektora
Instytutu Bezpieczeństwa i Zarządzania
ds. Kształcenia i Studentów
A. Sałek-Imińska
dr Agnieszka Sałek-Imińska